PERSPECTIVES

a CANADIAN SECURITY INTELLIGENCE SERVICE publication

Report # 2000/08

ANTI-GLOBALIZATION - A SPREADING PHENOMENON

This paper uses open sources to examine any topic with the potential to cause threats to public safety or national security.

INTRODUCTION

1. Shock and surprise were widespread in the wake of the disruptive protests and associated violence that characterized the Seattle World Trade Organization (WTO) Ministerial Conference, 29 November-3 December, 1999. Yet the demonstrations were not something new, nor was the principal target - multinational corporate power - an unexpected focus. Opposition to corporate globalization has been growing for several years, a trend underscored by increasing media attention since 1995. Security agencies at Seattle, however, were caught off-guard by the large number of demonstrators and scope of representation, combined with the use of sophisticated methods and technology that effectively shut down the Conference.

2. Prior to Seattle, the most recent associated event occurred six months earlier, on 18 June, 1999, when protests known as "J18" were organized to coincide with the G8 Economic Summit in Cologne, Germany. The focal point was the City of London, where a march of 2000 people degenerated into a riot in which 42 people were injured and damage was estimated at one million pounds sterling.[1] But the activities were not confined to London; cities in North America and Europe also were involved, and in most cases financial districts were targeted.

3. Bringing together a broad spectrum of interests and agendas, J18 incorporated both people and technology. While the former demonstrated on the streets, the latter featured in cyberattacks against business institutions. For five hours, at least 20 companies were subjected to more than 10,000 attacks by hackers[2]. Adding a sense of insult to injury, the Internet was the means by which the concept of J18 originated, and by which the event was ultimately orchestrated.

4. Neither J18 nor the WTO protest in Seattle, or its counterpart, A16, the International Monetary Fund/World Bank (IMF/WB) demonstration five months later in Washington, DC, were unique, one-off events. As exemplified by further protest activity at the Organization of American States (OAS) Ministerial Meeting in Windsor, and the World Petroleum Conference (WPC) in Calgary, similar incidents can be expected to occur in various forms and with varying degrees of intensity, aiming at the same target - corporate power - for the foreseeable future. Reminiscent of the Vietnam and anti-nuclear protest era of the '60s and '70s, the activities are global in scope, international in locale, and have involved sites in Canada on several occasions.

SITUATION

5. Meetings of international monetary, trade and environmental organizations, which in the past incited little or no protest interest, are now drawing the attention of thousands of anti-globalization activists. Representing a broad spectrum of groups, lobbyists, and overlapping networks, including some violent extremists whose presence raises security concerns, they share a mutual antipathy - that of multinational corporate power. Often described as more influential and stronger than government, some corporations boast budgets larger than the gross domestic product (GDP) of many nations: "...of the top hundred economies, fifty-one are multinationals and only forty-nine are countries".[3]

6. Alleged abuse of corporate power by multinationals is the basic focus of protest activity. Large corporations with international undertakings stand accused of social injustice, unfair labour practices - including slave labour wages, living and working conditions - as well as a lack of concern for the environment, mismanagement of natural resources, and ecological damage. Anti-globalization

demonstrations have achieved worldwide support partly because the target, per se, its representatives, and its effects are global in nature. Major brand names, among them Nike, Starbucks, McDonalds, and Shell Oil, are principal targets, ironically because their massive advertising campaigns designed to engender public prominence have been successful - and that status is being used to highlight the charges brought against them.

7. Protest objectives extend beyond the claimed corporate impropriety, however. Multinational economic institutions, such as the World Trade Organization (WTO), the World Bank (WB), and the International Monetary Fund (IMF), are seen as establishing, monitoring, and rendering judgements on global trade practices, and are viewed as the spearheads of economic globalization. These institutions, considered to be the servants of corporate interests, exercising more power than elected governments and interested only in the profit motive, have increasingly become principal demonstration targets. Underlying the anti-globalization theme is criticism of the capitalist philosophy, a stance promoted once again by left-of-centre activists and militant anarchists.

8. The global parameters have encouraged disparate groups and individuals to participate in the demonstrations. In Seattle and Washington, for example, the wide variety of parading malcontents evoked the eclectic ambience of a "protest county fair". Circumstances also have promoted the involvement of fringe extremists who espouse violence, largely represented by *Black Bloc* anarchists and factions of militant animal-rights and environmental activists. The melding of various elements and establishing of strange-bedfellow ties at individual demonstrations have contributed both to the impact and the unique character of the events.

DISCUSSION

The Issues

9. The growing trend toward anti-globalization activism is directed, first, against "big business" - multinational corporate power - and, second, against "big money" - global agreements on economic growth. Allegations of exploitive labour and human-rights abuses reach back to the mid-1990s when a number of corporations producing major brand name products, such as Nike sneakers, Gap jeans, and Starbucks coffee, were accused of union-busting, sweatshop working conditions, and child labour practices on a global scale. Among other well-known multinationals, McDonalds, Monsanto, and Shell Oil were indicted for similar faults. The litany of castigation ranges across a broad spectrum, including paying low wages, offering minimal health benefits, depleting old-growth and rain forests, using unsafe pesticides, bio-engineering agriculture crops, violating animal rights, and colluding with violent and repressive regimes.

10. Accusations against the multinationals continue - students still gather in Eugene, Oregon, the home of Nike, to protest the corporate giant's Third World labour practices - but increasingly they are being supplemented by demonstrations against such institutions as the World Trade Organization (WTO), International Monetary Fund (IMF), and the World Bank (WB). Protagonists claim these establishments promote and facilitate corporate power and that elected governments are being overshadowed in the political arena by global economic institutions and their efforts to direct and expand economic growth. Activists, however, are divided in their anti-globalization position. The larger segment supports restructuring corporations to reflect accountability and transparency; the smaller segment, while also

supporting these objectives, actively promotes the total demise of global structures including the WTO. Anarchist activists and some environmentalists fall in the latter category.

11. The philosophy of capitalism also is under attack, facing charges that it is ignoring the social welfare of individuals, and destroying cultures and the ecology in the quest for growth and profit. As prominent corporate names come under fire, making for good publicity and media attention, groups such as animal-rights activists and environmental protection advocates vie for an opportunity to share the spotlight, many making similar claims about exploitation. Some observers term the situation the "rise of the *New* New Left"[4] and draw comparisons to the 1968 Parisian "summer of the barricades". The unifying elements on this occasion, however, are the powers of the corporations, name-brands, globalization, and the interests of capital, in opposition to the welfare of workers, exploitation of the ecology, and a range of collateral issues. Many factors are involved, with certain incidents cited as triggers, among them the death of Nigerian activist Ken Saro-Wiwa, and the campaigns against Kathy Lee sportswear, Wal-Mart, Mattel and Disney, and Shell and Chevron Oil Companies, which draw attention to the claims of the protesters and give substantive meaning to the demonstrations.

12. In her book, *No Logo*, Canadian Naomi Klein claims

> ...corporate investment in the Third World was seen ...as a key to alleviating poverty and misery. By 1996, however, that concept was being openly questioned, and it was recognized that many governments in the developing world were protecting lucrative investments - mines, dams, oil fields, power plants and export processing zones - by deliberately turning a blind eye to egregious rights violations by foreign corporations against their people.[5]

Further, she states:

> At the heart of this convergence of anticorporate activism...is the recognition that corporations are much more than purveyors of the products we all want; they are also the most powerful political forces of our time....So although the media often describe campaigns like the one against Nike as "consumer boycotts", that tells only part of the story. It is more accurate to describe them as political campaigns that use consumer goods as readily accessible targets, as public-relations levers and as popular-education tools.[6]

13. Although multinational corporations and international trade institutions are the subjects of criticism, not all observers share a negative perspective. Many commentaries are published which speak in favour of beneficial and positive accomplishments, especially in relation to the international institutions. The concept of free trade is just one topic which has been favourably addressed:

> Global free trade promotes global economic growth. It creates jobs, makes companies more competitive, and lowers prices for consumers. It also provides poor countries, through infusions of foreign capital and technology, with the chance to develop economically and, by spreading prosperity, creates the conditions in which democracy and respect for human rights may flourish.[7]

14. One relatively small but vocal and violent protest element is the militant anarchist faction, often identified as the *Black Bloc*. Considered to be exponents of a virtually defunct philosophy, anarchists received a fillip for their cause in 1995 when the Unabomber's political manifesto was published.

Paradoxically, the manifesto identified technology as a major source of the world's ills and called for the violent destruction of the system, especially the Internet, which in large measure has contributed to promoting the anarchist message worldwide. Although some members of the anarchist milieu believe that a peaceful, ethical approach should be followed, many defend the use of violence as the only means to achieve the classic anarchist society based on small independent communities that function without elected leaders.

15. While most demonstration participants and members of protest groups seek to conduct their activities in a peaceful, legitimate manner, militants and extremists have other ideas. The radical, extremist participants represented at the demonstrations - whatever their cause - believe the standard forms of protest - marching, rhetoric, and placard-waving - have failed to achieve anything of importance. They believe it is necessary to undertake "direct action" by inflicting damage on those corporations that extend the reach of global trade and technology at the expense of the Earth and its poorest citizens. Some of the more aggressive frequently resort to climbing and rapelling techniques to scale buildings and other lofty sites to conduct sit-ins or hang banners for publicity purposes. Extremists - often anarchists, animal-rights supporters, or environmentalists - indulge in such violent actions as smashing windows, setting fires, or trashing shops and fast-food outlets.

16. No matter the fundamental viewpoint, pro or con, involving globalization, concerns on the part of law enforcement and security agencies are very real. While individuals and groups have a right to legitimate protest, including non-violent demonstrations whatever their size, they do not have the right to close down political meetings. Writing in the *The Ottawa Citizen*, two professors from Carleton University have said:

> Democracies have the right and the responsibility to protect free expression and lawful assembly. This includes rights for activists and critics. It also includes the rights of elected officials to assemble and express their views. The tyranny of small groups, minorities or even majorities to prevent the exercise of such rights by trying to shut down meetings is unacceptable in a democracy.[8]

Groups

17. Diversity is a major characteristic of anti-globalization protests and demonstrations, which are often described as "multi-generational, multi-class, and multi-issue"[9]. Participants represent a variety of issues and not all are pursuing globalization as their primary target. For some protesters, anti-globalization is a principal concern, but for others it is merely a shared goal, with the demonstrations simply a means to an end. That is, the combination of groups and participants coming together creates a powerful impression and an impact out of all proportion with their individual strengths. The melding of the various groups into one large body implies power, and attracts attention and publicity, which, in turn, draws more and more participants. Many groups and individuals take part largely because of the attention and publicity which are generated, almost in the manner of self-generating growth. Seattle and Washington reflect how large the antagonistic audience has become, and the lengths to which participants will go in their desire to shut down or impede the spread of globalization. It is an issue with significantly more supporters from the left than the right, and features a large component of youth.

18. To some degree, participation at protests and demonstrations depends upon the subject of the targeted meeting or conference. Labour had serious concerns about the proposals scheduled to be

discussed at Seattle's WTO Meeting - consequently labour was well represented, well organized, and contributed to the protest funding arrangements. The WB/IMF Meeting in Washington, however, was of less interest to labour, drew a much smaller number of labour supporters, and prompted a much lower labour profile. The OAS meeting in Windsor also raised labour's concerns, but when it became evident that some of the more contentious issues were not on the agenda, interest waned. As well, because Windsor is largely a labour town , it did not behoove labour organizers to create a bad impression. Differences of opinion do exist and schisms do impact on attendance and activity at demonstrations; during the OAS Conference in Windsor, for example, labour representatives attempted to prevent the more violent protesters from storming police barricades.

19. Protesters represent a broad spectrum of causes and goals - environmentalists, animal-rights supporters, union members, human-rights activists, anarchists, even the White supremacist milieu. But with the exception of large and prominent organizations, e.g., *Greenpeace*, the names or titles of groups are not significant. Many groups are merely splinters, have few members, are formed briefly for the need of the moment, change their names frequently, or are located in a specific region; in many cases, individuals are members of several groups at the same time or espouse various causes. Of more importance are the causes and motivations, per se, which are represented by the various groups and which provide an indication of the likely type of protest activity that might be expected at a demonstration.

20. Some relatively well-known organizations and causes often are represented at anti-globalization demonstrations: the *AFL-CIO*, appearing on behalf of labour's interests, and *People for Ethical Treatment of Animals (PETA)*, one of several animal-rights support groups. Similarly, *Rainforest Action Network*, *Earth First!*, and the *Sierra Club* advocate environmentalism, and *Global Exchange*, *Direct Action Network*, *Nader's Group*, *Radical Roots*, and *Global Trade Watch* uphold the human-rights banner. Two organizations which have materialized in recent years and play a significant role are the California-based *Ruckus Society*, and the Calgary-based *Co-Motion Action*. Both specialize in training protesters and organizing and managing demonstrations, aspects discussed in greater detail below (*see:* Tactics and Technology).

21. The more militant and violent protesters belong to extremist elements associated with many of the causes, especially environmentalist, animal-rights, and anti-abortion activists. Extremists currently achieving the most notoriety are found among anarchists and members of the *Third Position*. The former are represented in part by the *Black Bloc*, the *Anarchist News Service*, the *Black Army Faction*, and *Anarchist Action Collective*. Individuals identified as members of the *Black Bloc* were believed responsible for much of the violence in Seattle and, to a lesser extent, in Washington. The *Black Bloc* is a loosely organized cluster of anarchist affinity groups and individuals, estimated in North America to number a few hundred, who come together to participate in protests and demonstrations[10]. The *Third Position*, largely a European phenomenon but spreading rapidly to the USA, is a curious mixture of extreme Left and Right political motivations which include the use of violent means of protest[11].

Tactics and Technology

22. While diversity has contributed to modernizing and strengthening protests and demonstrations, new tactics and technology, collectively and individually, have radically changed the face of protest activity and generated renewed life in the reality of demonstrations. Gone are old-style gatherings confined to waving placards and banners, declaiming speakers, and moderate, controlled marches in specific locations. Not unlike the massive and often vigourous *Out of Vietnam* and *Ban the Bomb*

protests of the '60s and '70s decades, today's demonstrations, resurrecting the anarchist theme of "direct action", employ a host of novel methodologies that have given a whole new complexion to the nature of the protests. The development and implementation of new tactics are a direct result of the impact of new technology and the ability of organizers to use it to their best advantage.

23. Creating the foundation for dramatic change, the Internet has had a profound impact - in part by enabling organizers to quickly and easily arrange demonstrations and protests, worldwide if necessary. Individuals and groups now are able to establish dates, share experiences, accept responsibilities, arrange logistics, and initiate a myriad of other taskings that would have been impossible to manage readily and rapidly in the past. International protests and demonstrations can be organized for the same date and time, so that a series of protests take place in concert. The Internet has breathed new life into the anarchist philosophy, permitting communication and coordination without the need for a central source of command, and facilitating coordinated actions with minimal resources and bureaucracy. It has allowed groups and individuals to cement bonds, file e-mail reports of perceived successes, and recruit members.

24. Anti-globalists aim by force of numbers to shut down targeted meetings and, in the process, paralyze free movement in a host city. In the short term, they carry an economic impact, a form of sabotage long endorsed by environmental activists. In the months prior to a campaign, activists attend extensive training and educational courses associated with proposed protests and demonstrations. By organizing counter summits to run concurrently with international events, as was done during the June, 2000, World Petroleum Congress in Calgary, activists ensure involvement. Pre-event lectures include highly emotive subjects, such as the execution of activist Ken Saro-Wiwa by the Nigerian government in 1995, and human-rights conditions in Bolivia and Guatemala. Idealism plays a large role, with protesters becoming more and more knowledgeable about their subject and sophisticated in their methodology, using travelling "road shows" and teach-ins to increase their effectiveness.

25. The new protest phenomenon has been characterized by the broad range of interests which have come together to conduct the demonstrations with minimal dissension. "Reclaim The Streets", a UK-based initiative that originated with street parties or "raves" in the mid-1990s, is a tactical concept that protesters have adopted to promote their causes en masse[12], and which gave rise to the massive gatherings at Seattle and Washington. The methodology has been remarkable in terms of organization, especially because a central "director" is not evident and, in part, the resulting lack of infighting has been the secret of success. Like the Internet itself, the anti-globalist movement is a body that manages to survive and even thrive without a head. However, radical elements and extremists are taking advantage both of the absence of a controlling element and the events themselves to indulge in violence, which is not the stated intent of demonstration participants.

26. One of the more impressive innovations has been the method of organizing, arranging, and directing the operational and administrative activities associated with the demonstrations - accomplished effectively without the obvious influence of central authority, command, or control. In many ways, the system is very similar to that advocated by anarchists of the libertarian socialist philosophy. Activities begin with like-minded individuals who gather in affinity groups across the country, plan their roles, and travel to the site of the demonstration. Once at the site, they join with other like-minded affinity groups to form clusters and to select a spokesperson who attends the daily spokescouncil. At the latter, discussions are held and information passed concerning operational and administrative activities - arrangements for accommodation, feeding, legal advice, types of actions to be implemented. Locations are chosen for certain activities and agreements reached concerning the types of protest actions to be

undertaken, although complete agreement is not always achieved - the more militant or extremist elements usually do as they please.

27. Some clusters undertake specific taskings and responsibilities, such as securing food, transportation, and accommodation, making legal arrangements, and forming into working groups to cope with the range of logistical, administrative, and operational requirements necessary for a successful protest (e.g., media, training, legal, transportation, issues, permitted actions, scenarios, propaganda, medical, fundraising, communications). Prior to the Washington IMF/WB demonstration, a number of affinity groups met several months in advance, as did representatives of the spokescouncil and the working groups. Some sponsors, representatives of labour organizations, and a broad range of causes formed coalitions for the purpose of "mobilizing" participants. Again, the availability of the Internet permitted them to share ideas, experiences, and problems from a global perspective.

28. Cellphones constitute a basic means of communication and control, allowing protest organizers to employ the concepts of mobility and reserves and to move groups from place to place as needed. The mobility of demonstrators makes it difficult for law enforcement and security personnel to attempt to offset their opponents through the presence of overwhelming numbers. It is now necessary for security to be equally mobile, capable of readily deploying reserves, monitoring the communications of protesters, and, whenever possible, anticipating the intentions of the demonstrators. In some cases, the extremist elements, e.g., *Black Bloc* anarchists, have used the ranks of moderate protesters as shields to prevent law enforcement personnel from viewing violent activities and from getting into position to stop the damage.

29. Protesters have learned to employ both kerosene and vinegar-soaked rags for anti-tear gas and anti-pepper spray purposes, and to use a combination of chicken wire, PVC pipe, and linked arms to create almost immoveable street barricades. As well, a technique which harks back at least three decades to anti-nuclear and Left and Right Wing demonstrations in Great Britain, the renewed use of ball bearings and marbles against police horses has been suggested. Among the use of new technologies, Pretty Good Privacy (PGP) is the preferred means of encrypting communications on the Internet. As well, the anti-globalists have adopted media-savvy techniques developed and refined by environmental activists. For example, during the 26-30 March, 2000, BIO 2000 biotechnology conference held in Boston, protestors against genetically modified food set up the 'Boston Independent Media Centre', which posted photos, stories and audio clips on its Web site throughout the week of protests.

30. *The Ruckus Society*, a Berkeley, California-based group formed in 1995, has made a specialty of training protesters to meet the challenges encountered in demonstrating effectively, e.g., the placement of banners and individuals in critical locations, overcoming obstacles, and evading security controls. *Ruckus* played a leading role in preparing demonstrators participating at Seattle and Washington, and previously trained environmentalists in civil disobedience in Alberta and British Columbia. Representatives were present in Windsor and Calgary, prior to the OAS and WPC conferences, to teach demonstrators various improved protest techniques[13]. An offshoot Canadian group, *Co-Motion Action*, conducted a training camp in Banff to prepare protesters for the World Petroleum Congress. Among direct action and civil disobedience lessons taught are use of the Internet, cellphones, video cameras, scaling walls, climbing trees, creating human blockades, scouting sites, and forming plans to combat police tactics[14].

Funding

31. Financial and material support of protesters and demonstrations, partly self-generated and partly raised by contributions from interested parties, is fundamentally a matter of initiative and imagination. Again, the Internet facilitates protest activities, offering a fast, simple, and inexpensive method of communication for organizing, motivating and encouraging attendees, sharing experiences and ideas, and soliciting funds. Many participants make their own way to demonstration sites, securing their own transportation, food, and accommodation; frequently, attendees share their capabilities and facilities and are assisted by like-minded groups and individuals at the demonstration location. Some funding originates with the large and better-known protest organizations such as the *Direct Action Network* and the *Alliance for Global Justice*[15]. Protesters attending demonstrations considered to be in the interest of labour are often provided funds, transportation, meals, and lodging by labour unions and affiliated groups.

32 The San Francisco-based human-rights group, *Global Action*, provides an example of the cooperative and collegial relationships which exist in support of demonstration organizers and participants. A nine-person protest team conducted a 20-city tour using shared and borrowed vehicles prior to the Washington IMF/WB demonstration. The tour was arranged by e-mail correspondence, which also facilitated the team's housing and food during the journey. In return, the team conducted meetings, teach-ins, rallies and promotional activities to encourage attendance in Washington.

33. Funds are raised variously by solicitation, sales of badges, T-shirts, and other paraphenalia which publicize the range of protest movements. Other sources of funding are training courses, such as those run by *The Ruckus Society* and *Co-motion Action*, which charge $125.00 per attendee but request that participants pay as much as they can afford[16]. Fundamentally, the protesters and the actual demonstrations do not of themselves require huge financial support. Much of what is undertaken is improvised and ad hoc, and does not result from the efforts of large self-interested lobbies or conspiracies. The closest approximation to organized support is that represented by labour's activism, which has included publicity and the provision of buses to transport participants.

Implications for Canada

34. A member of many of the organizations that have been subjected to, or are targeted for, protest actions (WTO, IMF, WB, OAS, WPC) at home and abroad, Canada is a favoured venue for international conferences. Governments at all levels in Canada make a practice of inviting and encouraging organizations to hold their meetings and conferences at various locations across the nation. The concept is good for business and serves to raise Canada's democratic profile in world affairs. Paradoxically, however, Canada's positive image could be marred by the occurrence of protests and demonstrations, and especially by associated unfavourable media coverage. Similarly, some authorities suggest Canada's reputation and interests abroad could suffer if the country is identified as a member of institutions targeted by foreign protests and demonstrations.

35. Although the majority of demonstrations are intended to be pacific, violence does occur and protests can be disruptive and expensive. While security agencies must know the nature of the opposition they are facing and be prepared, they must be careful of the form and extent of their response. Excessively draconian procedures could have a deleterious effect and provide the protesters with propaganda material to be used against the government and security elements. Further, care must be

taken that security does not create the atmosphere of an armed camp which restricts and inconveniences the movement of conference attendees and irritates local business interests. Ultimately, security forces and policy makers also must recognize the possibility of increased levels of violence on the part of some extremists who may become frustrated by the protective measures in place at targeted conferences and meetings.

OUTLOOK

36. Anti-globalization protests and demonstrations will continue. In fact, many non-associated groups will seize on the anti-globalization theme as a convenient rationale to participate in demonstrations, making it difficult to accurately forecast security needs. Conference organizers, security agencies, and law enforcement personnel will have to accept that reality and the inherent challenge, which will demand adequate contingency planning. Sound intelligence arrangements will be crucial to the successful implementation of precautionary measures, especially to avoid errors of over- or under-commitment of resources and to preclude draconian responses or steps which would promote violent reactions from protesters. Extremist fringe elements will seek any excuse to indulge in aggressive tactics or resort to destructive activities. Clashes amongst demonstrators and between protesters and security peronnel have become a standard feature of many conference demonstrations, and some anarchist groups are calling for more violent involvement.

37. North America, Europe, and the United Kingdom will likely be the most affected areas, largely because the majority of targeted meetings and conferences are scheduled there. Prominent locales such as London, Paris, Berlin, Vienna, and Prague are attractive to delegates, media, and protesters alike, as were Washington and Seattle. Within relatively easy travel distance, even for trans-atlantic journeys, they are readily accessible, offer a wide range of amenities, and possess excellent communications. As well, such major capital cities have a cachet that enhances the impact of media coverage and encourages the presence and extraordinary actions of demonstrators.

38. Distance and remote location remain factors in curtailing the presence of demonstrators to some degree, but are not sufficient to ensure security or constrain the influence of pressure groups. For example, early in May, the annual meeting of the Asian Development Bank at Chiang Mai, Thailand, was overwhelmed by 4,000 protesters demanding an end to policies they claimed punished the poor. Inspired by events in Washington and Seattle, protesters caught police by surprise when they stormed security barricades.[17] The July G-8 Summit on Okinawa was peaceful, largely because heavy security precautions combined with high costs for transportation, accomodation and logistic support to deter the presence of large numbers of protesters. Nonetheless, a day prior to the conference, thousands of people staged protests across Japan and students marched in Tokyo, shouting "Smash the summit." [18]

39. While location will have an influence on the number and type of demonstrators present at a conference, the purpose and nature of the gathering will be a much more decisive factor. Significant meetings, especially those featuring senior government or corporate leaders, such as G-8 Summits and IMF meetings, will attract large numbers of peaceful protesters, as well as those predisposed to violent activities. As well, the lack of obvious achievement by principals during a preceding conference, such as failure to approve debt relief for poor countries, may serve to mobilize thousands more protesters and trigger a wave of anger and outrage at subsequent events. Representatives of lobby groups who were present on Okinawa voiced their disatisfaction with the outcome and claimed their frustration will lead to protests "that will eclipse events in Seattle."[19]

40. The Internet will continue to play a large role in the success or failure of globalization protests and demonstrations. Groups will use the Internet to identify and publicize targets, solicit and encourage support, organize and communicate information and instructions, recruit, raise funds, and as a means of promoting their various individual and collective aims. The Internet remains a major source of protest motivation and planning; it will require careful monitoring by conference planners to determine the intentions and goals of demonstrators, and to forestall unexpected incidents.

41. Continued presence and use of large numbers of security forces, fencing, and similar restrictive measures could dampen the enthusiasm of protesters and might gradually reduce the size of some gatherings, as could adverse weather conditions. But, as demonstrated by extremist animal-rights and environmental activists, security measures could prompt a rise in the scale of violence from smashing windows to arson attacks, the use of explosive devices, and even physical threats against individuals, including posting warning letters purported to contain contaminated razor blades. The situation is paradoxical: the interest of targeted institutions and their membership in holding meetings on Canadian soil could wane if faced with stringent security precautions and movement restrictions. Conversely, Seattle-type disturbances and interference could similarly engender a loss of interest in using Canadian venues for international conferences and meetings which might prove attractive to demonstrators. Nonetheless, it has been established that antiglobalists are organizing against a number of international meetings in Canada, including the April 2001 Summit of the Americas in Quebec City. Given the virulent anti-globalization rhetoric directed against the Organization of American States (OAS), the threat of Summit-associated violence in Quebec City cannot be ruled out.

1. The Globe & Mail, 1 Dec 1999.

2. The Sunday Times, 15 Aug 1999.

3. The Ottawa Citizen, 20 Apr 2000.

4. Minneapolis Star Tribune, 21 May 2000.

5. Naomi Klein. *NO LOGO*. Alfred A. Knopf, Canada, 2000, p.338.

6. *IBID*, p.339.

7. "After Seattle", William Finnegan. The New Yorker, 17 Apr 2000, p42.

8. The Ottawa Citizen, 1 Jun 2000.

9. Time. 26 Apr 2000, p.21.

10. "NOTES FROM UNDERGROUND", David Samuels. Harper's Magazine, May 2000, p.37.

11. 'Neither Left, Nor Right', Southern Poverty Law Center Intelligence Report, Winter 2000, p.40.

12. Klein, *Op. Cit.*, p.311.

13. Calgary Herald, 15 Apr 2000.

14. The Globe & Mail, 12 May 2000.

15. Time, 24 Apr 2000, p.21.

16. The Globe & Mail, 12 May 2000.

17. The Globe & Mail, 8 May, 2000.

18. CNN.Com, 21 July, 2000.

19. Reuters, 23 July, 2000.

Perspectives is a publication of the Requirements, Analysis and Production Branch of CSIS. Comments concerning publications may be made to the Director General, Requirements, Analysis and Production Branch at the following address: Box 9732, Stn. "T", Ottawa, Ont., K1G 4G4, or by fax at (613) 842-1312.

PERSPECTIVES

Publication du SERVICE CANADIEN DU RENSEIGNEMENT DE SÉCURITÉ

Rapport N° 2000/08

L'ANTIMONDIALISATION, UN PHÉNOMÈNE EN PLEINE EXPANSION

Ce document, inspiré de sources ouvertes, porte sur un sujet susceptible de représenter une menace pour la sécurité publique ou nationale.

INTRODUCTION

1. La violence des manifestations qui ont perturbé la conférence ministérielle de l'Organisation mondiale du commerce (OMC) à Seattle du 29 novembre au 3 décembre 1999 a étonné et secoué tout le monde. Elles n'étaient pourtant pas sans précédent et le choix de la cible, une puissante institution internationale, était prévisible. La mondialisation de l'économie se heurte depuis plusieurs années à une opposition sans cesse croissante dont les médias se font de plus en plus l'écho depuis 1995. Malgré tout, les responsables de la sécurité à Seattle ont été pris au dépourvu devant le nombre extraordinaire de manifestants et de mouvements divers qui ont réussi à faire dérailler la conférence en utilisant des méthodes modernes et les nouvelles technologies.

2. Six mois à peine avant Seattle, le 18 juin 1999, un autre mouvement de protestation similaire, le « J18 », avait marqué le Sommet économique du G8 à Cologne en Allemagne. Il avait culminé dans les rues de la City de Londres où un immense rassemblement de 2000 personnes avait dégénéré en émeute. Quarante-deux manifestants avaient été blessés et les dégâts avaient été évalués à un million de livres sterling[1]. Londres n'avait pas été le seul théâtre de telles activités. D'autres villes européennes et nord-américaines, le plus souvent les quartiers financiers, avaient aussi été touchées.

3. J18, qui regroupait un large éventail d'intérêts et de causes, a fait appel autant à l'intervention humaine qu'à la technologie. Pendant que les manifestants descendaient dans la rue, les établissements d'affaires étaient la cible de cyberattaques. Pendant cinq heures, une vingtaine d'entreprises au moins ont été victimes de plus de 10 000 attaques de pirates[2]. Comble d'ironie, c'est grâce à Internet que le concept même du mouvement de protestation est né et a été coordonné.

4. Ni les manifestations contre l'OMC à Seattle ou de J18, ni celles de A16 lors de la réunion du Fonds monétaire international (FMI) et de la Banque mondiale (BM) à Washington, DC, n'étaient exceptionnelles. Elles se sont répétées à l'occasion de la réunion ministérielle de l'Organisation des États américains (OEA) à Windsor et de la conférence du Congrès mondial du pétrole (CMP) à Calgary et il y en aura sûrement d'autres. Leur nature et leur ampleur varieront, mais elles viseront toutes, à court terme, le même type de cible, une puissante institution internationale. Ces vastes mouvements de protestation, qui rappellent ceux des années 60 et 70 contre le nucléaire et la guerre du Vietnam, défendent toutes sortes de causes et se déroulent partout dans le monde. Il y en a d'ailleurs déjà eu plusieurs au Canada.

MISE EN CONTEXTE

5. Les réunions des organisations internationales à vocation financière, commerciale et écologique qui suscitaient, au mieux, un intérêt très mitigé dans le passé, attirent aujourd'hui l'attention de milliers d'opposants à la mondialisation. Peu importe l'organisation, le groupe de pression ou le réseau plus ou moins unique auquel ils appartiennent, ils partagent tous une même aversion pour les grandes multinationales, ce que certains éléments extrémistes violents n'hésitent pas à exploiter pour causer des troubles. Certaines multinationales, dont il est souvent dit qu'elles sont plus influentes et plus puissantes que les gouvernements, gèrent des budgets plus élevés que le produit intérieur brut (PIB) de certains pays. Au tableau des cent entités économiques les plus importantes, cinquante et une sont des multinationales et quarante-neuf seulement, des États[3].

6. Les abus de pouvoir présumés des multinationales sont la cible première des activités de protestation. Elles sont accusées d'encourager les inégalités sociales, d'avoir des pratiques déloyales de travail, par exemple en versant des salaires de misère et en obligeant les ouvriers à travailler et à vivre dans des conditions épouvantables, de ne pas se soucier de l'environnement, de mal gérer les ressources naturelles et de provoquer des catastrophes écologiques. Les manifestations antimondialisation ont rallié l'appui des populations partout dans le monde parce que leurs cibles et leurs représentants sont présents sur toute la planète et que leurs retombées se font sentir partout. De grandes marques, dont Nike, Starbucks, McDonalds et Shell Oil, sont les principales cibles de ce mouvement. Comble d'ironie, c'est le succès retentissant de leurs vastes campagnes publicitaires, conçues pour les hisser au premier rang, qui les désignent aujourd'hui au ressentiment populaire.

7. Les activités de protestation n'ont toutefois pas uniquement pour but de dénoncer les pratiques répréhensibles des grandes entreprises. Les organisations économiques internationales tels l'OMC, la BM et le FMI sont vues non seulement comme les gendarmes des pratiques commerciales internationales, parce qu'elles en définissent les règles, en surveillent l'application et arbitrent les litiges, mais aussi comme le fer de lance de la mondialisation de l'économie. Ces institutions, accusées de servir les intérêts des multinationales, d'être plus puissantes que les gouvernements élus et de ne chercher qu'à maximiser les profits, sont de plus en souvent la cible de grandes manifestations. Enfin, l'antimondialisation se double d'une critique du capitalisme, des credos chers aux activistes de centre gauche et aux anarchistes.

8. L'éventail même des dénonciations encourage la participation de groupes et d'individus disparates. À Seattle et à Washington, par exemple, la foule bigarrée des mécontents évoquait l'ambiance colorée des « foires rurales ». Ces grands mouvements de masse attirent aussi les éléments extrémistes marginaux favorables à la violence représentés le plus souvent par les anarchistes du Black Bloc et les groupuscules de défense des droits des animaux et de protection de l'environnement. Le regroupement d'éléments divers et la formation, le temps d'une manifestation, d'alliances pour le moins inattendues expliquent le caractère unique de ces mouvements et leur impact.

EXAMEN DE LA QUESTION

Cibles

9. L'opposition active croissante à la mondialisation vise d'abord les « grandes entreprises » - les multinationales -, puis le « pouvoir de l'argent » - les accords internationaux sur la croissance économique. Les accusations d'exploitation de la main-d'oeuvre et de violation des droits de la personne remontent au milieu des années 90 quand un certain nombre de fabricants de produits de marques réputées - espadrilles Nike, jeans Gap et café Starbucks -, ont été accusées d'être antisyndicales, d'imposer des conditions de travail épouvantables à leurs ouvriers et d'exploiter la main-d'oeuvre infantile sur une grande échelle. D'autres multinationales bien connues, McDonalds, Monsanto et Shell Oil, ont également été dénoncées. La liste des critiques est très longue : salaires dérisoires, prestations de maladie minimales, destruction des forêts anciennes et pluviales, emploi d'insecticides dangereux, utilisation du génie biologique en agriculture, violation des droits des animaux, collusion avec des régimes violents et répressifs, etc.

10. Les accusations continuent de pleuvoir. Les étudiants se rassemblent toujours devant le siège de Nike à Eugene, en Oregon, pour protester contre les pratiques de travail du géant dans le Tiers monde.

Ils sont cependant graduellement relégués au second plan par les manifestations contre les institutions internationales comme l'OMC, le FMI et la BM. Les militants les accusent de soutenir et de favoriser les grandes entreprises commerciales et de reléguer les gouvernements élus à un rôle de figurants plus sur la scène politique mondiale, dans l'ombre d'institutions économiques qui ne visent qu'un objectif : orchestrer et augmenter la croissance économique. Les adversaires de la mondialisation sont cependant divisés. Ils souhaitent tous une restructuration des entreprises pour les responsabiliser et rendre leurs activités plus transparentes, mais une fraction d'entre eux, les anarchistes et certains militants écologistes notamment, militent aussi en faveur du démantèlement pur et simple des structures internationales, dont l'OMC.

11. La doctrine capitaliste est aussi dénoncée au motif qu'elle fait fi du bien-être individuel et sacrifie les cultures et l'environnement sur l'autel de la croissance et du profit. Certains groupes, les défenseurs des droits des animaux et les écologistes entre autres, s'efforcent de tirer profit de la publicité et du battage médiatique qui entourent les attaques contre les marques prestigieuses pour dénoncer aussi l'exploitation. Pour certains observateurs, le mouvement traduit la « montée de la *nouvelle* gauche »[4] et le compare à l'« été des barricades » à Paris en 1968. Cette fois-ci, cependant, la contestation s'est cristallisée contre le pouvoir des grandes entreprises, les marques prestigieuses, la mondialisation et les intérêts du capital et dénonce, entre autres, le sort réservé aux travailleurs et l'exploitation de l'environnement. De nombreux facteurs interviennent et certains incidents jouent un rôle de déclencheurs, telles la mort de l'activiste nigérian Ken Saro-Wiwa et les campagnes de boycottage des vêtements sports Kathy Lee, de Wal-Mart, de Mattel, de Disney et des pétrolières Shell et Chevron, qui ont attiré l'attention sur les revendications des protestataires et donné un certain poids aux manifestations.

12. Dans son ouvrage *No Logo*, l'auteure canadienne Naomi Klein déclare :

> ...les investissements des grandes sociétés dans les pays du Tiers monde ont été vus comme une des solutions au problème de la pauvreté et de la misère. Dès 1996, toutefois, cette stratégie était ouvertement critiquée et il est apparu que de nombreux gouvernements protégeaient des investissements lucratifs - dans les mines, les barrages, les champs pétrolifères, les centrales électriques et les zones franches industrielles - et fermaient les yeux sur les violations flagrantes des droits de leurs populations par les entreprises étrangères[5].

Elle ajoute plus loin :

> Ce mouvement d'opposition aux grandes sociétés... s'articule autour d'un constat : elles ne sont pas uniquement de simples fournisseurs des produits que nous voulons tous. Elles sont les forces politiques les plus puissantes de notre époque... Dès lors, en décrivant souvent les campagnes organisées contre Nike, par exemple, comme un « boycottage des consommateurs », les médias ne révèlent qu'une facette de la contestation. Il serait en effet plus juste de parler de campagnes politiques dirigées contre des cibles à la portée de tous, à savoir les produits de consommation courante, de leviers de relations publiques et d'outils de sensibilisation populaire[6].

13. Malgré les nombreuses critiques dont les multinationales et les institutions internationales du commerce sont la cible, tous les observateurs ne les clouent pas au pilori. Ils sont nombreux à se porter à leur défense et à faire valoir que leurs décisions, notamment celles des institutions internationales, sont souvent fort avantageuses et très positives. Le libre-échange est l'un des phénomènes dont ils se font les apôtres :

> Le libre-échange global favorise la croissance économique mondiale. Il crée des emplois, rend les entreprises plus concurrentielles et entraîne une baissè des prix à la consommation. Il permet aussi aux pays pauvres de développer leur économie grâce à l'infusion de technologies et de capitaux étrangers et il introduit les conditions favorables à l'éclosion de la démocratie et au respect des droits de la personne en répartissant la richesse[7].

14. Les militants anarchistes regroupés au sein d'un mouvement connu sous le nom de *Black Bloc* sont relativement peu nombreux, mais ils sont violents et particulièrement bruyants. La cause des partisans de cette doctrine disparue, à toutes fins utiles, de l'horizon politique a reçu un solide coup de pouce en 1995 avec la publication du manifeste de Unabomber. Paradoxalement, il dénonçait la technologie comme l'un des grands maux de la société moderne et préconisait la destruction du système et, surtout, d'Internet, qui a pourtant grandement aidé les anarchistes à diffuser leur message d'un bout à l'autre de la planète. Certains militants préconisent une approche pacifique, respectueuse du sens moral, mais la majorité d'entre eux est convaincue que seule la violence permettra l'avènement de la société telle qu'ils la conçoivent, c'est-à-dire constituée de petites communautés indépendantes, libres de toute autorité politique élue.

15. La plupart des gens qui participent à des manifestations ou sont membres de groupes de contestation mènent leurs activités dans le respect des lois, sans troubler l'ordre public. Ce n'est pas le cas des activistes et des extrémistes. Peu importe la cause qu'ils défendent, les éléments radicaux et extrémistes sont d'avis que les formes courantes de protestation - marches, discours et pancartes - n'ont jamais permis de remporter de victoires décisives. Ils jugent par conséquent nécessaires de recourir à l'« action directe » et d'infliger des dommages aux sociétés qui globalisent les échanges commerciaux et la technologie au détriment de la Terre et de ses habitants les plus pauvres. Certains parmi les plus agressifs escaladent des immeubles ou d'autres structures élevées ou encore organisent des sit-in et accrochent des banderoles pour attirer l'attention. Quant aux plus extrémistes - le plus souvent des anarchistes, des défenseurs des droits des animaux ou des écologistes - ils fracassent les fenêtres, déclenchent des incendies ou vandalisent des boutiques et des établissements de restauration rapide.

16. Peu importe l'opinion professée - pour ou contre la mondialisation -, les craintes que le phénomène suscite chez les responsables de la sécurité et de l'application de la loi sont bien réelles. Les citoyens et les groupes ont le droit de manifester leur mécontentement, dans le respect des lois, en organisant des rassemblements de masse plus ou moins importants, mais ils n'ont pas le droit d'empêcher la tenue de réunions politiques. C'est ce que font valoir deux professeurs de l'Université Carleton dans un article publié dans le *The Ottawa Citizen* :

> Les démocraties ont le droit et le devoir de protéger la liberté de parole et de réunion des citoyens, activistes et critiques compris. Elles doivent cependant aussi protéger le droit des élus de se réunir et d'exprimer leurs opinions. La tyrannie exercée par les groupuscules, les minorités ou même les majorités qui veulent empêcher l'exercice de ces droits en cherchant à faire dérailler des réunions est inacceptable dans une démocratie[8].

Groupes

17. L'une des grandes caractéristiques des activités de protestation et des manifestations antimondialisation, dont il est souvent dit qu'elles « comblent le fossé des générations », « abolissent les différences de classe » et « défendent une multitude de causes », réside dans la diversité[9]. La mondialisation n'est bien souvent pas la préoccupation première des manifestants. Pour certains, elle éclipse tous les autres problèmes, pour d'autres, ce n'est qu'un objectif commun et les manifestations, un moyen de parvenir à ses fins. La rencontre de ces groupes et de ces individus en un même lieu produit un effet spectaculaire dont l'impact est carrément démesuré par rapport à leur pouvoir d'action individuel. La fusion de ces groupes en une multitude innombrable crée une illusion de puissance qui retient l'attention et suscite l'intérêt des médias, ce qui a pour effet de l'amplifier et de grossir les rangs des manifestants. Nombreux sont ceux qui ne participent à ces grands rassemblements qu'en raison, justement, de l'attention qu'ils génèrent. C'est un peu comme si le mouvement était auto-entretenu. Les manifestations de Seattle et de Washington ont révélé toute l'ampleur de la contestation et montré jusqu'où les participants sont prêts à aller pour arrêter la mondialisation ou en limiter l'expansion. L'opposition, qui vient davantage de la gauche que de la droite, rallie énormément de jeunes.

18. L'affluence aux activités de protestation et aux manifestations dépend dans une certaine mesure de l'ordre du jour de la réunion ou de la conférence prise pour cible. Les propositions que devaient examiner les délégués à la réunion de l'OMC à Seattle inquiétaient beaucoup les travailleurs. Ils étaient donc bien organisés et bien représentés et ils avaient même versé une contribution financière. Par contre, la réunion de la BM et du FMI à Washington les intéressait moins directement. Elle a donc attiré nettement moins de syndiqués et les organisations de travailleurs s'y sont faites beaucoup plus discrètes. La réunion de l'OEA à Windsor inquiétait elle aussi les milieux syndicaux, mais quand ils ont compris que certains des points les plus litigieux ne figuraient pas à l'ordre du jour des discussions, leur intérêt s'est émoussé. Et comme Windsor est avant tout une ville ouvrière, ils risquaient davantage de se nuire en mobilisant leurs troupes inutilement. Les divergences d'opinion et les dissensions influent naturellement sur la participation aux manifestations et sur les activités connexes. Ainsi, lors de la conférence de l'OEA à Windsor, les représentants syndicaux ont tenté d'empêcher les manifestants les plus violents de franchir les barrières mises en place par les policiers.

19. Les manifestants défendent un large éventail de causes et d'objectifs : environnement, droits des animaux, droits des travailleurs, droits de la personne, doctrine anarchiste et même suprématie de la race blanche. Leurs groupes, exception faite des grandes organisations comme *Greenpeace*, sont le plus souvent inconnus du public. Il s'agit dans bien des cas de factions dissidentes qui ne comptent qu'une poignée de membres et ne sont créées que pour la circonstance. Ils changent fréquemment de nom et leur action est souvent circonscrite à une région. Il n'est pas rare que des individus épousent plusieurs causes ou appartiennent à plusieurs groupes. Les causes et les motivations de chacun revêtent toutefois de l'importance, car elles fournissent des indications sur la nature des activités de protestation qui marqueront probablement une manifestation.

20. Certaines organisations relativement bien connues qui défendent des causes bien précises, par exemple la Fédération américaine du travail et le Congrès des organisations industrielles (FAT-COI), deux organisations de travailleurs, ou encore *People for Ethical Treatment of Animals* (PETA), l'un des nombreux mouvements de défense des droits des animaux, sont souvent représentées dans les manifestations contre la mondialisation. Il en va de même de certains mouvements écologistes comme *Rainforest Action Network, Earth First! et Sierra Club* et de groupes de défense des droits de la

personne comme *Global Exchange, Direct Action Network, Nader's Group, Radical Roots* et *Global Trade Watch*. Deux organisations qui n'existaient pas il y a quelques années à peine, *The Ruckus Society* en Californie et *Co-Motion Action* à Calgary, jouent un rôle de premier plan. Elles se spécialisent dans la formation des manifestants ainsi que dans l'organisation et la gestion des manifestations. Ces deux volets de leurs activités sont étudiés plus en détail à la rubrique Stratégie et technologie.

21. Les manifestants les plus militants et les plus violents appartiennent à des groupes extrémistes qui épousent de nombreuses de causes dont la protection de l'environnement, les droits des animaux et l'interdiction de l'avortement. Ceux qui font le plus parler d'eux se recrutent parmi les anarchistes et les membres de *Third Position*. Les premiers appartiennent à *Black Bloc, Anarchist News Service, Black Army Faction* et *Anarchist Action Collective*. Des membres de *Black Bloc* sont soupçonnés d'être les auteurs de la plupart des actes de violence commis à Seattle et à Washington. Black Bloc n'est pas un organisme structuré. Il se compose, en Amérique du Nord, de quelques centaines de groupes et d'individus ayant des affinités avec les anarchistes qui unissent leurs forces lors d'activités de protestation et de manifestations[10]. Quant à *Third Position*, ce curieux amalgame de groupes politiques violents d'extrême gauche et d'extrême droite, il est actif en Europe surtout, mais étend rapidement ses ramifications aux États-Unis[11].

Stratégie et technologie

22. L'hétérogénéité a certes contribué à moderniser et à renforcer les mouvements de protestation et les manifestations, mais les nouvelles stratégies et technologies, prises dans leur ensemble ou individuellement, en ont profondément modifié la nature même et en ont complètement renouvelé la dynamique. Fini le temps où les manifestants se contentaient de brandir des pancartes et des banderoles, d'écouter des discours et de défiler calmement le long d'un parcours bien défini. Les manifestations d'aujourd'hui ne sont d'ailleurs pas sans rappeler les gigantesques rassemblements, souvent tumultueux, des années 60 et 70 contre la guerre du Vietnam et la bombe atomique. S'inspirant des anarchistes, qui ne juraient que par l'« action directe », les manifestants de l'an 2000 emploient une foule de nouvelles méthodes qui ajoutent une dimension plus complexe aux activités de protestation. L'élaboration et l'utilisation de tactiques nouvelles sont directement attribuables aux nouvelles technologies que les organisateurs ont su mettre au service de leurs intérêts.

23. Internet, l'agent de ces profonds bouleversements, a eu un impact important, entre autres en permettant aux organisateurs de planifier rapidement et facilement les manifestations, parfois à l'échelle de la planète. Les individus et les groupes peuvent désormais fixer les dates, partager leurs expériences, accepter des responsabilités, régler la logistique et lancer une foule d'autres initiatives, ce qu'ils n'auraient jamais pu faire aussi facilement et aussi rapidement avant. Il est désormais possible de faire en sorte que des manifestations et des activités de protestation se déroulent simultanément en plusieurs endroits. La communication et la coordination par Internet ont donné un nouveau souffle au mouvement anarchiste, qui n'est désormais plus soumis à une direction centralisée, et en permettant des actions coordonnées dont l'organisation requiert un minimum de ressources et de formalités administratives. Il a permis aux groupes et aux individus de consolider leurs liens, de se communiquer leurs succès par courriel et de recruter des membres.

24. Les opposants à la mondialisation comptent sur la force du nombre pour faire dérailler les réunions et, ce faisant, paralysent les activités dans la ville hôte. Ce type de sabotage, depuis longtemps privilégié par les écologistes, a un impact économique immédiat certain. Dans les mois qui précèdent une

action, les militants reçoivent une formation intensive, conçue spécialement en fonction des activités et des manifestations prévues. En organisant des contre-sommets qui se déroulent en même temps que les rencontres internationales, comme ce fut le cas à Calgary en juin 2000 lors de la rencontre du Congrès mondial du pétrole, les organisateurs s'assurent de la participation des militants. Des sujets propres à soulever l'indignation, par exemple l'exécution du militant Ken Saro-Wiwa par le gouvernement nigérian en 1995 ou encore la situation des droits de la personne en Bolivie et au Guatemala, sont abordés au cours des séances préparatoires. L'idéalisme joue aussi un rôle important. Les manifestants sont de mieux en mieux renseignés sur la cause qu'ils défendent et ils utilisent des méthodes de plus en plus pointues. Ils organisent par exemple des tournées de présentation et des séminaires pour accroître l'efficacité de leur action.

25. Le nouveau mouvement de protestation se distingue par l'éventail de groupes aux intérêts divergents qui décident d'unir leurs efforts et manifestent dans une harmonie quasi complète. Le concept stratégique de *Reclaim The Streets*, une initiative britannique née au milieu des années 90 des fêtes de rue et des « raves », a été adopte par les organisateurs qui misent sur les manifestations de masse[12] pour faire valoir leur point de vue, comme ce fut le cas à Seattle et à Washington. Tout a été organisé de main de maître, ne serait-ce que parce que le concept d'un « directeur » unique n'est pas facile à concrétiser. L'absence de conflits internes a également contribué au succès des opérations. Comme Internet lui-même, le mouvement antimondialisation survit et même se développe sans personne aux commandes, ce dont les éléments radicaux et les extrémistes tirent profit pour se livrer à des actes de violence au cours de ses grandes manifestations, faisant fi des intentions pacifiques déclarées des manifestants.

26. L'une des innovations les plus saisissantes concerne toute la logistique opérationnelle et administrative - organisation, coordination et direction - des manifestations. Le mode de fonctionnement adopté est un modèle d'efficacité et ne semble soumis à l'influence d'aucune autorité ni d'aucun organe de direction ou de contrôle central. Il se rapproche, à bien des égards, du modèle préconisé par les anarchistes partisans du socialisme auto-gestionnaire. Toute activité est mise en branle par des individus animés des mêmes idées qui se réunissent en groupes d'affinité dispersés sur l'ensemble d'un territoire, planifient leur rôle et se rendent à l'endroit où la manifestation doit avoir lieu. Une fois sur place, ils se joignent à d'autres groupes d'affinité qui partagent les mêmes idées, formant ainsi un ensemble pluricellulaire, et choisissent un porte-parole qui assiste aux réunions quotidiennes du conseil des porte-parole. Les membres de ce conseil discutent des activités opérationnelles et administratives - hébergement, ravitaillement, consultations juridiques, types d'actions - et échangent de l'information. Ils choisissent les endroits où certaines activités se dérouleront et s'entendent sur le type d'action. Les décisions ne font pas toujours l'unanimité, les éléments extrémistes ou plus militants faisant habituellement comme bon leur semble.

27. Certains ensembles se voient confier des tâches et des responsabilités bien précises, par exemple assurer le ravitaillement, le transport et l'hébergement, prendre les dispositions d'ordre juridique et former des sous-groupes chargés des aspects logistique, administratif et opérationnel essentiels au succès d'une manifestation (médias, formation, aspects juridiques, transport, obstacles, actions permises, stratégies, propagande, soins médicaux, financement, communications, etc.). Ainsi, un certain nombre de groupes d'affinité ainsi que les représentants du conseil des porte-parole et des sous-groupes se sont rencontrés plusieurs mois avant la manifestation contre le FMI et la BM à Washington. Des commanditaires, des représentants syndicaux et une foule de défenseurs des causes les plus diverses ont formé des coalitions pour « mobiliser » les participants. Une fois encore, Internet leur a permis

d'échanger des idées, de partager leurs expériences et de s'entretenir des problèmes qui affligent le monde.

28. Les cellulaires constituent un moyen de communication et de contrôle simple. Il permet aux organisateurs des manifestations de miser sur la mobilité et les « troupes » de réserve et de déplacer les groupes d'un endroit à l'autre, au gré des besoins. La mobilité des manifestants empêche les autorités policières et les responsables de la sécurité de chercher à contrer leurs actions en massant leurs forces en un endroit bien précis. Elles doivent elles aussi accroître la mobilité de leurs forces, constituer des forces supplétives, intercepter les communications des manifestants et, dans la mesure du possible, anticiper leurs intentions. Il arrive parfois que les éléments extrémistes, par exemple les anarchistes de *Black Bloc*, restent derrière les éléments modérés pour éviter que les policiers les voient commettre des actes de violence et cherchent à les en empêcher.

29. Les manifestants ont pris l'habitude de se munir de bouts de tissu imbibés de kérosène ou de vinaigre pour se prémunir contre les effets des bombes lacrymogènes et du poivre de Cayenne. Ils ont aussi appris à se servir de broche à poulet et de tuyaux en PCV pour ériger des barricade de rue pratiquement imprenables ou encore à faire des chaînes humaines pratiquement infranchissables. Il a été proposé d'utiliser des billes et des roulements à billes contre les policiers à cheval, comme le faisaient il y a au moins trente ans les participants aux rassemblements antinucléaires et aux manifestations de la gauche et de la droite en Grande-Bretagne. Parmi les nouvelles technologies, le logiciel de cryptage *Pretty Good Privacy*, est le plus couramment utilisé sur Internet. Les militants antimondialisation ont également adopté les techniques de communication mises au point et perfectionnées par les écologistes. Ainsi, lors de la conférence sur la biotechnologie, BIO 2000, qui s'est déroulée à Boston du 26 au 30 mars 2000, les opposants aux aliments modifiés génétiquement ont mis sur pied un centre de communications indépendant, le « Boston Independent Media Centre », et affiché des photos et diffuser des nouvelles et des audioclips sur leur site Web tout au long de la semaine de protestation.

30. *Ruckus Society*, un groupe formé à Berkeley, en Californie, en 1995 se spécialise dans la formation des manifestants. Il leur apprend comment manifester efficacement, par exemple où accrocher les banderoles et où poster les manifestants pour atteindre le but recherché, comment surmonter les obstacles et déjouer les contrôles de sécurité, etc. Il a joué un rôle de premier plan dans la préparation des manifestants à Seattle et à Washington et c'est lui qui avait initié les écologistes de l'Alberta et de la Colombie-Britannique aux règles de la désobéissance civile. Le groupe avait dépêché des représentants à Windsor et à Calgary avant les conférences de l'OEA et du CMP pour enseigner diverses techniques de manifestation améliorées[13]. Une antenne canadienne du groupe, *Co-Motion Action*, avait organisé un camp de formation à Banff pour préparer les manifestants à la conférence du Congrès mondial du pétrole. Diverses techniques d'action directe et de désobéissance civile ont été enseignées à cette occasion, notamment l'utilisation d'Internet, de téléphones cellulaires et de caméras vidéo, l'escalade de murs, l'art de grimper aux arbres, la formation de chaînes humaines, la reconnaissance des lieux et la préparation de plans pour contrer les stratégies policières[14].

Financement

31. Le financement et le soutien logistique, qui sont assurés en partie par les participants eux-mêmes et en partie grâce à des dons de parties intéressées, reposent avant tout sur l'initiative individuelle et l'imagination de chacun. Là encore, Internet, ce moyen de communication rapide, simple et bon marché, facilite les démarches et permet de planifier des activités, de motiver les troupes, d'encourager la

participation, de partager son expérience, d'échanger des idées et de solliciter des dons. De nombreux participants se rendent sur place par leurs propres moyens et assument leurs frais d'hébergement et de repas. Il leur arrive souvent de partager leur moyen de transport et leur lieu d'hébergement avec d'autres manifestants et de recevoir de l'aide de groupes et d'individus animés des mêmes idées. Dans certains cas, une partie du financement est assurée par des organisations plus importantes et plus connues comme *Direct Action Network* et *Alliance for Global Justice*[15]. Enfin, les participants aux manifestations jugées importantes pour les travailleurs reçoivent souvent une aide financière de syndicats et de groupes affiliés qui prennent aussi en charge leurs frais de transport, de repas et d'hébergement.

32. *Global Action*, l'organisme de défense des droits de la personne basé à San Francisco, fournit un exemple de l'esprit de coopération et de la collégialité qui l'animent et qui est mis au service des organisateurs et des manifestants. Avant la manifestation contre le FMI et la BM à Washington, une équipe de neuf personnes a emprunté et partagé des véhicules pour effectuer une tournée dans vingt villes. Toute la logistique avait été arrêtée par courriel, y compris l'hébergement et les repas. En échange, ses membres ont animé des réunions et des séminaires, organisé des rassemblements et diverses activités pour encourager les gens à aller à Washington.

33. Le financement est aussi assuré par la sollicitation directe de dons et grâce à la vente de macarons, de T-shirts et de divers autres objets qui font la promotion des diverses causes. Les cours de formation permettent aussi d'amasser des fonds. Ainsi, les frais d'inscription à ceux de *The Ruckus Society* et de *Co-motion Action* s'élèvent à 125 $ par personne, mais les participants sont invités à verser plus s'ils le peuvent[16]. Dans les faits, l'organisation des manifestations et la participation des manifestants n'exigent pas un financement important. La plupart des activités sont improvisées et décidées selon l'inspiration du moment et ne résultent pas des efforts d'importants groupes de pression préoccupés de leurs seuls intérêts, ni de vastes complots. Le seul soutien pour ainsi dire organisé dont ces groupes ont bénéficié leur a été fourni par les milieux syndicaux qui ont fait de la publicité et loué des autobus pour assurer le transport des manifestants.

Répercussions sur le Canada

34. Le Canada, en sa qualité de membre de bon nombre des organisations qui ont été ou seront la cible d'activités de protestation (OMC, FMI, BM, OEA, CMP) sur son territoire et à l'étranger, est fréquemment choisir pour accueillir leurs rencontres. Tous les niveaux de gouvernement ont pris l'habitude d'inviter ces institutions et de les encourager à tenir leurs réunions et leurs conférences en divers endroits du pays. Ces rencontres sont une source de revenus et permettent de mettre en valeur le caractère démocratique du Canada auprès de la communauté internationale. Les activités de protestation et les manifestations pourraient cependant ternir cette belle image, surtout si la couverture médiatique est négative. Certaines autorotés laissent entendre que la réputation et les intérêts du Canada à l'étranger pourraient aussi en souffrir s'il est présenté comme l'un des membres des institutions prises pour cible par les manifestants étrangers.

35. Les organisateurs de la plupart des manifestations rejettent toute idée de violence, mais ne peuvent pas toujours l'empêcher. Les activités de protestation peuvent avoir des effets très perturbateurs et se révéler fort coûteuses. Les responsables de la sécurité doivent être renseignés sur les manifestants qu'ils doivent contenir et se préparer en conséquence et planifier soigneusement le caractère et l'importance de leur intervention. Des mesures excessives peuvent produire un effet contraire à celui qui est recherché et fournir aux manifestants du matériel de propagande qu'ils utiliseront contre le

gouvernement et les forces de sécurité elles-mêmes. Ils doivent aussi veiller à éviter de créer une atmosphère de camp retranché qui entraverait la libre circulation des délégués, les gênerait dans leurs déplacements et irriteraient les commerçants locaux. Enfin, les responsables de la sécurité et les décideurs politiques doivent prévoir les risques de violence accrue de la part de certains éléments extrémistes que les mesures de protection mises en place sur les lieux des conférences et des réunions pourraient excéder.

PERSPECTIVE

36. La mondialisation continuera de donner lieu à des activités de protestation et des manifestations. En fait, de nombreux groupes qu'elle laisse totalement indifférents saisiront les occasions qui leur seront ainsi fournies pour participer à des manifestations, compliquant ainsi la planification des mesures de sécurité. Les organisateurs des conférences, les services de sécurité et les responsables de l'application de la loi devront accepter cette nouvelle réalité et les défis qui s'y greffent et planifier soigneusement les mesures d'urgence. Ils devront absolument disposer de renseignements sûrs pour mettre en place un dispositif de protection adapté à la situation et, surtout, éviter de mobiliser trop ou trop peu de ressources et de provoquer une réaction violente parmi les manifestants en adoptant des mesures draconiennes. Le moindre prétexte sera bon pour la frange radicale de recourir à la provocation et de commettre des actes de violence. Les affrontements entre les manifestants ou entre les forces de l'ordre et la foule sont devenus monnaie courante lors des conférences et certains groupes anarchistes cherchent à les rendre encore plus violents.

37. L'Amérique du Nord, l'Europe et le Royaume-Uni seront sans doute les plus touchés, étant donné que la plupart des rencontres et des conférences contre lesquelles des manifestations sont organisées s'y déroulent. Londres, Paris, Berlin, Vienne et Prague, comme Washington et Seattle, attirent les délégués et les médias, mais aussi les manifestants. Ces métropoles, facilement accessibles en quelques heures, même pour les visiteurs d'outre-Atlantique, offrent toutes les commodités et les communications y sont excellentes. Le cachet de ces importantes capitales accroît d'autant la couverture médiatique et encourage la présence de manifestants et les pousse à des actions extraordinaires.

38. La distance et l'endroit choisi influent aussi, dans une certaine mesure, sur le nombre de manifestants, mais ils ne sont pas un gage de sécurité et ne suffisent pas à limiter l'influence des groupes de pression. Au début du mois de mai, par exemple, l'assemblée annuelle de la Banque asiatique de développement à Chiang Mai, en Thaïlande, a attiré une foule de 4 000 manifestants qui revendiquaient l'abrogation des politiques qui, selon eux, défavorisent les pauvres. S'inspirant des événements de Washington et de Seattle, ils ont complètement surpris les forces policières lorsqu'ils ont renversé les barrières de sécurité[17]. En juillet, le sommet du G-8 à Okinawa n'a donné lieu à aucun débordement en raison surtout de l'imposant dispositif de sécurité qui avait été mis en place, mais aussi du coût élevé du voyage, de l'hébergement et du soutien logistique qui en a découragé plusieurs de s'y rendre. Néanmoins, la veille de la conférence, des milliers de personnes ont manifesté dans tout le Japon et les étudiants ont défilé dans Tokyo en criant « Annulez le sommet »[18].

39. Le nombre de manifestants et les causes représentées varieront évidemment suivant l'endroit où se déroulera une conférence, mais la nature même de la rencontre et son objectif seront beaucoup plus déterminants. Les réunions importantes et celles, surtout, auxquelles participent des hauts fonctionnaires et des dirigeants de grandes entreprises, les sommets du G-8 et les réunions du FMI entre autres, attireront un grand nombre de manifestants plus ou moins susceptibles de recourir à la violence. De

même, l'absence de résultats probants lors de rencontres précédentes, par exemple l'impossibilité pour les participants de s'entendre sur l'annulation de la dette des pays pauvres, peut contribuer à mobiliser des milliers d'autres manifestants qui exprimeront leur colère et leur indignation à l'occasion de rencontres subséquentes. À Okinawa, les représentants de groupes d'intérêts ont clamé leur insatisfaction à l'issue de la rencontre et promis que leur frustration donnera lieu à des activités de protestation qui « éclipseront celles de Seattle »[19].

40. Internet demeurera un facteur important du succès ou de l'échec des activités de protestation et des manifestations contre la mondialisation. Les groupes s'en serviront pour désigner et faire connaître leurs cibles, solliciter des appuis et encourager la participation, organiser et communiquer informations et instructions, faire du recrutement, recueillir des fonds et promouvoir leurs objectifs individuels et collectifs. Internet reste un outil important de motivation et de planification des activités de protestation. Les planificateurs des conférences devront être aux aguets pour connaître à l'avance les intentions et les objectifs des manifestants et prévenir ainsi tout incident imprévu.

41. La présence constante de nombreux policiers, la mise en place de barrières de sécurité, l'adoption d'autres dispositifs de contrôle des foules et le mauvais temps tempéreront peut-être l'ardeur des manifestants et contribueront peut-être à réduire graduellement l'importance de certains rassemblements. Par contre, comme l'ont démontré les éléments extrémistes parmi les défenseurs des droits des animaux et les écologistes, ces mesures provoquent parfois des réactions plus violentes encore. Les manifestants ne se contentent alors pas de fracasser des vitrines, mais allument des incendies, utilisent des engins explosifs et même menacent des personnes de blessures corporelles, par exemple en leur envoyant des lettres de mise en garde contenant, disent-il, des lames de rasoir contaminées. Paradoxalement, les institutions prises pour cible et leurs membres hésiteront peut-être à tenir leurs rencontres en territoire canadien s'ils doivent se soumettre à des mesures de sécurité très strictes et restreindre leurs déplacements. De même, les troubles du type de ceux provoqués à Seattle, par exemple, décourageront peut-être les organisateurs de conférences et de rencontres internationales de les tenir au Canada, de crainte d'attirer les manifestants. Cependant, tout indique que des opposants à la mondialisation planifient actuellement quelques activités en prévision de certaines rencontres d'organisations internationales prévues au Canada, notamment le Sommet des Amériques qui doit avoir lieu à Québec en avril 2001. Compte tenu du discours violent dirigé à l'encontre de l'Organisation des États américains (OEA), il n'est pas exclu que des actes violents puissent être posés à l'occasion de la réunion de Québec.

1. *The Globe & Mail*, 1er décembre 1999.

2. *The Sunday Times*, 15 août 1999.

3. *The Ottawa Citizen*, 20 avril 2000.

4. *Minneapolis Star Tribune*, 21 mai 2000.

5. Naomi Klein, *NO LOGO*, Alfred A. Knopf, Canada, 2000, p. 338.

6. *Ibid.*, p. 339.

7. "After Seattle", William Finnegan. *The New Yorker*, 17 avril 2000, p. 42.

8. *The Ottawa Citizen*, 1er juin 2000.

9. *Time*, 26 avril 2000, p. 21.

10. David Samuels, « Notes from Underground », *Harper's Magazine*, mai 2000, p. 37.

11. « Neither Left, Nor Right », Southern Poverty Law Center, Intelligence Report, Winter 2000, p. 40.

12. Klein, *op. cit.*, p. 311.

13. *Calgary Herald*, 15 avril 2000.

14. *The Globe & Mail*, 12 mai 2000.

15. *Time*, 24 avril 2000, p. 21.

16. *The Globe & Mail*, 12 mai 2000.

17. *The Globe & Mail*, 8 mai 2000.

18. *CNN.Com*, 21 juillet 2000.

19. *Reuters*, 23 juillet 2000.

Perspectives **est publié régulièrement par la Direction des exigences, de l'analyse et de la production du SCRS. Veuillez adresser tout commentaire concernant les publications au Directeur général, Direction des exigences, de l'analyse et de la production à l'adresse suivante: C.P. 9732, succursale T, Ottawa, (Ontario) K1G 4G4; ou par télécopieur au (613) 842-1312.**